

Politique de soutien aux projets structurants pour améliorer les milieux de vie

Grille de pointage et d'analyse préliminaire

Promoteur : _____

Date de dépôt : _____

Titre du projet : _____

% Note	CRITÈRES ET ORIENTATIONS	POINTAGE	COMMENTAIRES
5% (obligatoire)	1. CRITÈRES GÉNÉRAUX :		
	<ul style="list-style-type: none"> - 1.1 L'organisme est admissible (2 points). <ul style="list-style-type: none"> - Le siège social de l'organisme est situé sur le territoire de la MRC Pontiac. - Le projet est déposé par un organisme admissible. - Le cumul des aides gouvernementales n'excède pas 80% des coûts admissible. - Le projet se réalisera sur une période d'un an ou selon les directives gouvernementales. 	/5	Oui <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/>
	- 1.2 L'ensemble des documents exigés a été reçu (1 point).		Oui <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/>
	- 1.3 Le projet répond à une des priorités d'intervention ciblées par la MRC (1 point).		Oui <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/>
	- 1.4 Le projet répond en tout ou en partie à la définition de projet structurants adoptée par la MRC (1 point).		Oui <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/>
50%	2. LE PROJET RÉPOND À UNE PRIORITÉ :		
	2.1 Nature du projet – Nomme UNE des priorités d'interventions que le projet répond à ? (1 priorité) (5 points)		
	• Tourisme	/5	
	• Culture et patrimoine		
	• Croissance économique		
	• Agriculture		
	• Sociocommunautaire		
	• Environnement (agriculture et foresterie)		
	2.2 Innovation - Quel est l'aspect spécifique de votre projet qui le rend innovant ? (5 points)		
	Fournis une description complète d'un nouveau concept, pas encore réalisé sur le territoire de la MRC de Pontiac (5 points).	/5	
Fournis une description complète d'un nouveau concept, pas encore réalisé dans la municipalité qu'elle se retrouve (4 points).			
Fournis une description complète d'un nouveau concept, pas encore réalisé dans l'organisme de l'appliquant (3 points).			
Nomme un nouveau concept, mais manque la capacité de le décrire clairement comment il est innovant (2 points).			
Nomme un concept. Ne comprend pas de description, manque d'innovation (1 point).			
Aucun concept, innovant ou non est déclaré (0 point).			

2.3. Création d'emploi et retombées économiques		
Qualité des emplois – créés ou maintenus (3 points)		
Minimum un emploi créé <i>(3 points)</i> .	/3	
Minimum un emploi maintenu <i>(2.5 points)</i> .		
L'engagement des contracteurs locaux <i>(2 points)</i> .		
L'engagement d'un entrepreneur à l'extérieur de la MRC de Pontiac, mais toujours à l'intérieur de la province de Québec (à moins de prouver que le service n'est pas disponible, alors 2 points). <i>(1 point)</i> .		
N'aucun emploi à déclarer <i>(0 point)</i> .		
Décrivez les retombées économique, les impacts de nature sociale, ainsi que les emplois potentiels à la suite de la réalisation du projet (10 points)		
Une description claire et précise. Ne laisse pas de place à l'interprétation. Mentionne chaque point de retombées cherché (économique, social, et les potentiels) <i>(10-9 points)</i> .	/10	
Une idée claire, mais la description du projet ne donne pas suffisamment de renseignements pour permettre d'appréhender pleinement les résultats quantitatifs et qualitatifs <i>(8-7 points)</i> .		
Une idée satisfaisante, mais entraîne une interprétation qui peut déboucher sur une situation de conflit entre les résultats escomptés et les résultats actuels <i>(6-5 points)</i> .		
Une description qui donne une certaine confusion à l'idée présentée <i>(4-3 points)</i> .		
Une description qui manque d'ambition, d'attraction, de souffle et qui ne permet pas de savoir quels seront les investissements réels effectués <i>(2-1 point)</i> .		
Aucune description fournie <i>(0 point)</i> .		
Développe l'engagement et l'entraide dans la communauté (10 points)		
Démontre un engagement actif entre la population Pontissoise avec une participation partenariat d'au moins deux (2) autres organismes communautaires <i>(10 points)</i> .	/10	
Démontre un engagement actif entre la population Pontissoise avec une participation partenariat d'au moins un (1) autre organisme communautaire <i>(8 points)</i> .		
Démontre un engagement actif entre la population Pontissoise avec aucune participation partenariat d'autre organisme <i>(6 points)</i> .		
Confirme une participation avec d'autre organisme communautaire, mais n'explique pas l'engagement communautaire <i>(4 points)</i> .		

<p>Nomme un organisme partenaire, mais manque de détails sur la manière dont ils contribueront et sur leur capacité à le faire. Aucune explication de l'engagement communautaire <i>(2 points)</i>.</p>		
<p>N'apporte aucun engagement communautaire ni démontre une entraide communautaire <i>(0 point)</i>.</p>		
<p>2.4. Besoins dans les milieux et revitalisation</p>		
<p>Capacité de lier le projet à une politique existante, avec description de comment le projet répond à l'objectif référé (10 points)</p>		
<p>Établis le lien entre le projet et une politique existante, avec des détails du projet. Inclus une citation de l'objectif/l'action donc le projet répond <i>(10 - 7 points, considérant combien d'actions qu'ils réfèrent)</i>.</p>	<p>/10</p>	
<p>Établis le lien entre le projet et une politique existante, avec citation de l'objectif/l'action donc le projet répond. Mais manque des détails précis <i>(6 - 4 points, considérant combien d'actions qu'ils réfèrent)</i>.</p>		
<p>Mentionne la politique à laquelle le projet répond, mais ne fait pas le lien entre l'objectif/l'action de cette politique et le projet présenté <i>(5 - 3 points, considérant combien d'actions qu'ils réfèrent)</i>.</p>		
<p>Décris la manière dont le projet répond à des actions spécifiques, mais ne mentionne pas une politique <i>(2 points)</i>.</p>		
<p>Description vague des actions, sans mention de détail concernant un politique <i>(1 point)</i>.</p>		
<p>Ne font aucune mention d'actions spécifiques <i>(0 point)</i>.</p>		
<p>2.5. Expérience du promoteur et capacité d'investissement</p>		
<p>Nomme quel-sont les projets effectués par le passé, dans le cadre ou non d'un programme subventionné <i>(2 points)</i></p>	<p>/2</p>	
<p>Échéancier pour la réalisation du projet <i>(5 points)</i></p>	<p>/5</p>	
<p>Sous-total :</p>	<p>/50</p>	

45%	3. ESTIMATION DES COÛTS ET FINANCEMENT DU PROJET :		
	Montage financier (budget)		
	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Le budget est complet, organisé et réaliste (20 points)</i> - <i>Sources de financement complémentaires (5 points)</i> - <i>Mise de fond du promoteur démontré (20 points)</i> 	/45	
	Sous-total :	/45	
TOTAL DES POINTS ACCORDÉS :		/100	

BILAN D'ÉVALUATION

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
75-100 POINTS	60-74 POINTS	0-59 POINTS
PROJET ADMISSIBLE 1 ^{ÈRE} PRIORITÉ	PROJET ADMISSIBLE 2 ^E PRIORITÉ	PROJET TRANSFÉRÉ, NON SÉLECTIONNÉ OU NON ADMISSIBLE